

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 9281/2020-SŽ-SSZ-OVZ

zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Helena Baštářová  
Telefon +420 972 524 081  
Mobil +420 724 129 033  
E-mail [bastarova@szdc.cz](mailto:bastarova@szdc.cz)

Datum 27. dubna 2020

## Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun

### Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 58:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č.6 je v odpovědi č.45 zrušena pol.397 uvedená pod kódem 76662RW.35

Tato položka je stále ve výkazu výměr. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

#### **Odpověď č. 58:**

Zrušena pol. 397 uvedená pod kódem 76662RW.35.

#### **Dotaz č. 59:**

V tabulce dveří D1196, který je popsán jako AL prosklená stěna. Ve výkazu výměr je prvek popsán jako

717	K	766R00329	D+M prosklené stěny vč. dveří, kování, příslušenství a povrchové úpravy dle D1196 tabulky dveří	kpl	1,000
-----	---	-----------	---	-----	-------

Bude upraven text ve výkazu výměr, že je to interiérová stěna bez dveří?

#### **Odpověď č. 59:**

Text položky upraven „D+M prosklené stěny vč. povrchové úpravy dle D1196 tabulky dveří“.

#### **Dotaz č. 60:**

V TZ je psáno, že bude všude podkladní beton C16/20, ale v dalším odstavci je, že beton pod stěrku musí mít min. 25 MPa, což je správně, ale C16/20 to nesplňuje. V tabulce podlah je ale litý betonový potěr, co tedy platí?

#### **Odpověď č. 60:**

Ano, jedná se o nepřesnost v obecných požadavcích na podklad podlahových stěrek. Správně by mělo být uvedeno „podkladní beton C20/25“, nicméně v konkrétně navržených skladbách podlahových konstrukcí se s uvedeným betonem vůbec neuvažuje.

**Dotaz č. 61:**

V tabulce podlah je požadavek provedení modifikovaným epoxidem, který je mnohem dražší, než obyčejný EP a je požadavek na překlenutí statických trhlin... Modifikované epoxidy ale překlenou jen 0,1mm ale statické trhliny, dle výpočtových mezních stavů, mohou být až 0,3mm. Pokud by úprava měla překlenovat trhlinky až do 0,3mm, je třeba použít polyuretan. Bude řešení upraveno?

**Odpověď č. 61:**

Vzhledem k tomu, že se jedná se o rekonstrukci nikoliv o novostavbu, stěrky budou aplikovány na skladbách podlah prováděných na stávajících, v zásadě již konsolidovaných konstrukcích. Požadavek je na překlenutí statické trhliny, tzn. trhliny vzniklé v rámci smršťování nebo dotvarování betonu. Nejedná se o překlenutí dynamické trhliny. Běžné „tvrdé“ podlahové stěrky by překlenutí trhliny 0,3 mm měly bez problémů zvládnout. Bude oceněno dle projektové dokumentace.

**Dotaz č. 62:**

V TZ je požadavek na rovinnost +/- 2 mm/2 m... to je pro obytné místnosti a znamenalo by to, vyrovnávání podkladů. Je to nutné?

**Odpověď č. 62:**

Požadavek na rovinnost podlah vychází z ČSN 74 4505 kde je uvedeno:

Mezní odchylky místní rovinnosti nášlapné vrstvy

Podlahy v místnostech pro trvalý pobyt osob (byty včetně koupelny a WC, kanceláře, nemocniční pokoje, kulturní zařízení, obchody, komunikace uvnitř objektu apod.)	+/- 2 mm/2 m
Ostatní místnosti	+/- 3 mm/2 m
Výrobní a skladovací haly, garáže	+/- 5 mm/2 m

Dodržte rovinnosti podlah dle uvedené ČSN.

**Dotaz č. 63:**

Dle TZ má být nátěr odolný vrypů. Nátěry jsou odolné vrypům pouze minimálně, jelikož všechny nátěry obsahují změkčovadla. Možná byla spíše myšlena EP stěrka. Žádáme upřesnění, co se myslí odolností proti vrypům. Každá syntetická hmota má menší tvrdost, než např. písek nebo kousky stěrky, kterým se, tyto podlahy, mohou poškrábat. Různé epoxidy mají různou tvrdost, žádáme o vysvětlení případnou záměnu materiálu?

**Odpověď č. 63:**

Poznámka v TZ je pro nacenění položky zcela nepodstatná. Jedná se běžnou tvrdost pro vysoce zatížené komerční prostory. Bude oceněno dle výkazu výměr.

**Dotaz č. 64:**

P13 bude asi na stávající betonové podklady, když je vyžadována oprava prasklin – kolik jich ale bude a jak jsou velké? Ať projektant upřesní. Menší praskliny se pouze kytují, širší se třeba sešívají – bez upřesnění není možné ocenit. Pokud je prasklin hodně, provádí se navíc podkladní epoxidová stěrka celoplošně vyztužená syntetickou výztuží. A povrch spíše z polyuretanové, pružné stěrky. Žádáme o upřesnění.

**Odpověď č. 64:**

S ohledem na komplikovanost dotazu bude odpověď zaslána v co nejkratší možné době a zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

**Dotaz č. 65:**

P14 a další – podklad nový, litý betonový potěr – proč se v něm, mají vyspravovat praskliny? Jak je v popisu. Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 65:**

Poznámka uvedena pro případ nějaké dodatečně vzniklé praskliny. Pro nacenění položky je zcela nepodstatné.

**Dotaz č. 66:**

V položkovém rozpočtu P14 chybí. Bude doplněno do výkazu výměr?

**Odpověď č. 66:**

Skladba byla vytvořena v rámci přípravy možných variant skladeb v objektu, ale nakonec nebyla nikde použita. Z tohoto důvodu není ani vykázána ve výkazu výměr. Je možné zrušit.

**Dotaz č. 67:**

P12 – je požadavek přípravy podkladu vč. otryskání. Do šachty se ale, tryskací souprava nevejde, žádáme o předepsání jiné úpravy.

**Odpověď č. 67:**

Dodržte požadovanou úpravu. Jedná se o dojezd výtahu, tzn. prohlubně cca 1600 mm s otvorem pro výtahové dveře v horní úrovni. Technologicky je možné tryskací hadici umístit na podlahu 1PP a k uvažovaným prostorům se dostat pomocí prodloužené hadice.

**Dotaz č. 68:**

Povrchová úprava soklů se neprovádí podlahovým materiálem, ale používají se soklové, paropropustné nátěry – prosíme o provedení změny zadání, současný návrh je nevhodný. Materiály konstruované na podlahy nejsou vhodné na stěny.

**Odpověď č. 68:**

Naceňte dle výkazu výměr. Odlišné řešení může být navrženo a realizováno během realizace po odsouhlasení zadavatelem. Navržené řešení bylo zvoleno s ohledem na jednodušnost přechodu uvažovaných podlah a soklů.

**Dotaz č. 69:**

TZ – je požadavek, že příprava podkladu pod nátěry soklů bude stejná jako u podlah. Nedokážeme sokly otryskat. Žádáme o upřesnění.

**Odpověď č. 69:**

Sokly budou upraveny pouze ručně, mechanicky.

**Dotaz č. 70:**

Silikátová impregnace podlah není vhodná, navrhuje 2 x epoxidovou impregnaci. Je možné materiál zaměnit?

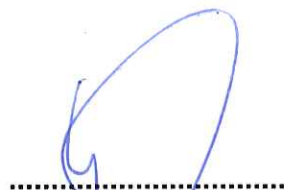
**Odpověď č. 70:**

Bude oceněno dle navrženého řešení v projektové dokumentaci. Případné alternativní řešení lze konzultovat během realizace se zástupcem zadavatele.



**Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s obdrženým dotazem č. 64 a s ohledem na komplikovanost jeho zodpovězení zašle zadavatel, v co nejkratší možné době, všem uchazečům odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě Pověření č. 2446  
ze dne 11.5.2018  
Správa železnic, státní organizace